



Odpowiedzialny społecznie

Proto_lab

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW I WNIOSKÓW O UDZIELENIE GRANTU

2. ETAP NABORU WNIOSKÓW

KOMPONENT II

Granty na testowanie prototypów w warunkach rzeczywistych

projekt

Odpowiedzialny społecznie Proto_lab

realizowany w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

Beneficjent

Województwo Zachodniopomorskie



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Nabór wniosków prowadzony jest dwuetapowo.

Etap 1 (preselekcja) – Wstępny wniosek kwalifikujący do ubiegania się o grant w ramach Komponentu II, tzw. Wniosek wstępny.

Etap 2 – Wniosek o udzielenie grantu na testowanie prototypów, tzw. Wniosek o udzielenie grantu.

Etap 2.

Ocena wniosku o udzielenie grantu na testowanie prototypów

Wymogi formalne - Nie ma możliwości poprawy wymogów formalnych. Wniosek, który nie spełnia warunków formalnych, jest odrzucany.

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji	Wniosek o udzielenie grantu został przesłany na adres poczty elektronicznej wskazany w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Poprawność i kompletność wniosku	<ol style="list-style-type: none">1. Wniosek o udzielenie grantu został sporządzony na formularzu określonym w regulaminie naboru.2. W przypadku projektów dotyczących technologii/rozwiązania o TRL niższym niż 6 na moment rozpoczęcia realizacji grantu, Wniosek o udzielenie grantu został sporządzony na formularzu właściwym dla projektu dwuzadaniowego.3. Wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, właściwie zaznaczono oświadczenia.4. Wniosek został przesłany z adresu poczty elektronicznej Wnioskodawcy.	TAK/NIE
Kryteria dopuszczające			
Istnieje możliwość wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia bądź poprawy Wniosku wstępnego na etapie oceny poniższych kryteriów. Uzupełnienia dokonuje się w oparciu o zapisy regulaminu naboru.			
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<ol style="list-style-type: none">1. Wnioskodawca spełnia warunki kwalifikowalności zweryfikowane w ramach preselekcji.	TAK/NIE

		2. Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy do realizacji projektu objętego grantem (zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie naboru).	
2.	Kwalifikowalność projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiot i cel projektu jest zgodny z Wnioskiem wstępnym pozytywnie ocenionym w ramach preselekcji i/lub ustaleniami dokonanyymi z Grantodawcą w ramach indywidualnych spotkań konsultacyjnych zgodnych z Regulaminem naboru. 2. Prawidłowa realizacja prac B+R będących przedmiotem projektu w ramach Komponentu I została potwierdzona przez Grantodawcę (weryfikacja Sprawozdania zakończyła się wynikiem pozytywnym). 3. Projekt zakłada osiągnięcie przynajmniej 8 TRL. 4. Projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces testowania, recenzowania, opiniowania. 5. Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu działania przygotowujące projekt do komercjalizacji oraz przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i zaplanował sposób i zakres ochrony adekwatnie do specyfiki projektu. 	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wydatków	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budżet projektu został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w regulaminie naboru. 2. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów grantu oraz celów działania. 3. Wnioskodawca we właściwy sposób podzielił projekt na etapy i dostosował kwoty ryczałtowe. 4. Harmonogram i budżet projektu zostały prawidłowo zaplanowane w kontekście zakładanych etapów i rezultatów prac B+R. 	TAK/NIE

		W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji budżetu projektu, jeśli Grantodawca uzna, że zaplanowane w projekcie wydatki są niezgodne z powyższymi zasadami.	
Kryteria merytoryczne			
W ramach oceny kryteriów merytorycznych można uzyskać maksymalnie 50 punktów . Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia grantu na liście rekomendowanych do udzielenia wsparcia - 30 punktów .			
1.	Skuteczność projektowanych rozwiązań	<p>Ocenie podlega znaczenie przedsięwzięcia dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – walki ze skutkami wystąpienia epidemii COVID-19, – i/lub zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19. <p>Należy wziąć pod uwagę innowacyjność rezultatów projektu, możliwość i skalę ich powszechnego zastosowania oraz potencjalne oddziaływanie.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 – doskonałym – 4 – bardzo dobrym – 3 – dobrym – 2 – przeciętnym – 1 – niskim <p>Z zastrzeżeniem, iż 4-5 punktów może uzyskać wyłącznie projekt, który w bezpośredni sposób będzie służyć do ochrony i ratowania życia i ochrony pacjentów.</p>	<p>Skala punktów 1/2/3/4/5 Waga 2</p>

2.	Potencjał Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne i merytoryczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.</p> <p><u>Zasoby techniczne</u></p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym</p> <p><u>Zespół naukowy</u></p> <p>Zespół naukowy Wnioskodawcy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R, – liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 – doskonałym – 4 – bardzo dobrym 	<p>skala punktów 1/2/3/4/5 waga 2</p>
----	------------------------	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> - 3 – dobrym - 2 – przeciętnym - 1 – niskim 	
3.	Koncepcja realizacji grantu	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt został zaplanowany realnie i racjonalnie, - problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i określony w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej, - planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy, - zaplanowano prace B+R, które są niezbędne i adekwatne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 – doskonałym - 4 – bardzo dobrym - 3 – dobrym - 2 – przeciętnym - 1 – niskim 	Skala punktów 1/2/3/4/5 Waga 2
		<p>W momencie rozpoczęcia projektu technologia będąca jej przedmiotem znajduje się na co najmniej 6 poziomie gotowości technologicznej (TRL) – 5 pkt.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/5 Waga 1

4.	Koncepcja testowania prototypu	<p>W jakim stopniu skala i koncepcja testowania prototypu jest adekwatna do zweryfikowania prototypowanej technologii/rozwiązania?</p> <p>Należy wziąć pod uwagę optymalny dobór liczby prototypów, miejsc testowania, czasu trwania i regularności testów, sposobu zapewnienia nadzoru nad testami i bieżącymi wynikami, zasad współpracy z personelem jednostki testującej, itp.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 – doskonałym – 4 – bardzo dobrym – 3 – dobrym – 2 – przeciętnym – 1 – niskim <p>W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji co do sposobu i zakresu testowania, w połączeniu z kryterium Kwalifikowalność wydatków.</p>	Skala punktów 1/2/3/4/5 waga 2
		<p>Jeżeli w ramach projektu zaplanowano testowanie prototypu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ścisłej współpracy z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego – 5 pkt – na terenie szpitali, dla których Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego jest organem tworzącym – 5 pkt – w innych jednostkach wskazanych przez Grantodawcę po etapie preselekcji – 5 pkt – projekt nie spełniający powyższych warunków – 0 pkt <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Zakres punktów 0/5 Waga 1

Kryterium strategiczne

Wnioski, które uzyskały pozytywny wynik dotychczasowej oceny, weryfikuje się pod kątem spełniania kryterium *Strategiczny charakter przedsięwzięcia*.

Oceny kryterium dokonuje Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzyskanie 0 punktów w ramach tego kryterium oznacza negatywną ocenę projektu oraz brak dofinansowania.

1.	Strategiczny charakter przedsięwzięcia	Realizacja grantu odpowiada na potrzeby strategiczne Województwa w zakresie zwiększenia zdolności podmiotów funkcjonujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19: <ul style="list-style-type: none">– w stopniu znaczącym – 5 pkt– w stopniu średnim – 3 pkt– w niewielkim stopniu – 1 pkt– nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt	Skala punktów 0/1/3/5 Waga 1
----	--	--	------------------------------------